



Plattform Ernährung und Bewegung e.V.

**Ergebnisse der wissenschaftlichen Evaluation
des Pilotprojektes**

„gesunde kitas • starke kinder“

**Gemeinsame Tagung der Deutschen Diabetes-Gesellschaft und der
Deutschen Adipositas-Gesellschaft**

**Symposium am
05. November 2009**



Ebenen der Evaluation: Drei übergreifende Fragestellungen

1. Theoretisch-vorempirische Konzeptevaluation

Das Konzept „*gesunde kitas • starke kinder*“ im Vergleich zu anderen Ansätzen im Kindergartenbereich zur Prävention von Übergewicht und Adipositas – Alleinstellungsmerkmale?

2. Empirische Evaluation des Pilotprojekts

Umsetzung des Konzepts „*gesunde kitas • starke kinder*“ in der Perspektive verschiedener beteiligter Akteure: LeiterInnen und pädagogische Fachkräfte in Kindertageseinrichtungen, externe Evaluatoren (Begeher), Eltern.

3. Implementierung des Programms im Urteil der Fachkräfte

Bewertung von Unterstützungsstrategie und Hilfen für die Umsetzung des Programms „*gesunde kitas • starke kinder*“ in den Piloteinrichtungen. Nutzen des Programms.



Theoretisch-vorempirische Konzeptevaluation

Recherche thematisch ähnlicher Programme
deutschlandweit

→ Analyse von 30 Projekten

nach folgenden Auswahlkriterien:

- Setting Kindertageseinrichtungen
- Prävention von Übergewicht/Adipositas;
Allgemeine Gesundheitsförderung
- Aktualität (ab 1995)



Besonderheiten des Programms *„gesunde kitas – starke kinder“*

Breiter Ansatz:

- *Ernährung, Bewegung, Entspannung und Gesundheitsdialog mit den Eltern*
- Integration in KiTa-Alltag
- Verbindung mit traditionellen Bildungsinhalten
- Einbezug des gesamten Teams

Differenziertes Kriterienraster:

- Referenzrahmen mit Einzelkriterien

Differenzierte Implementation:

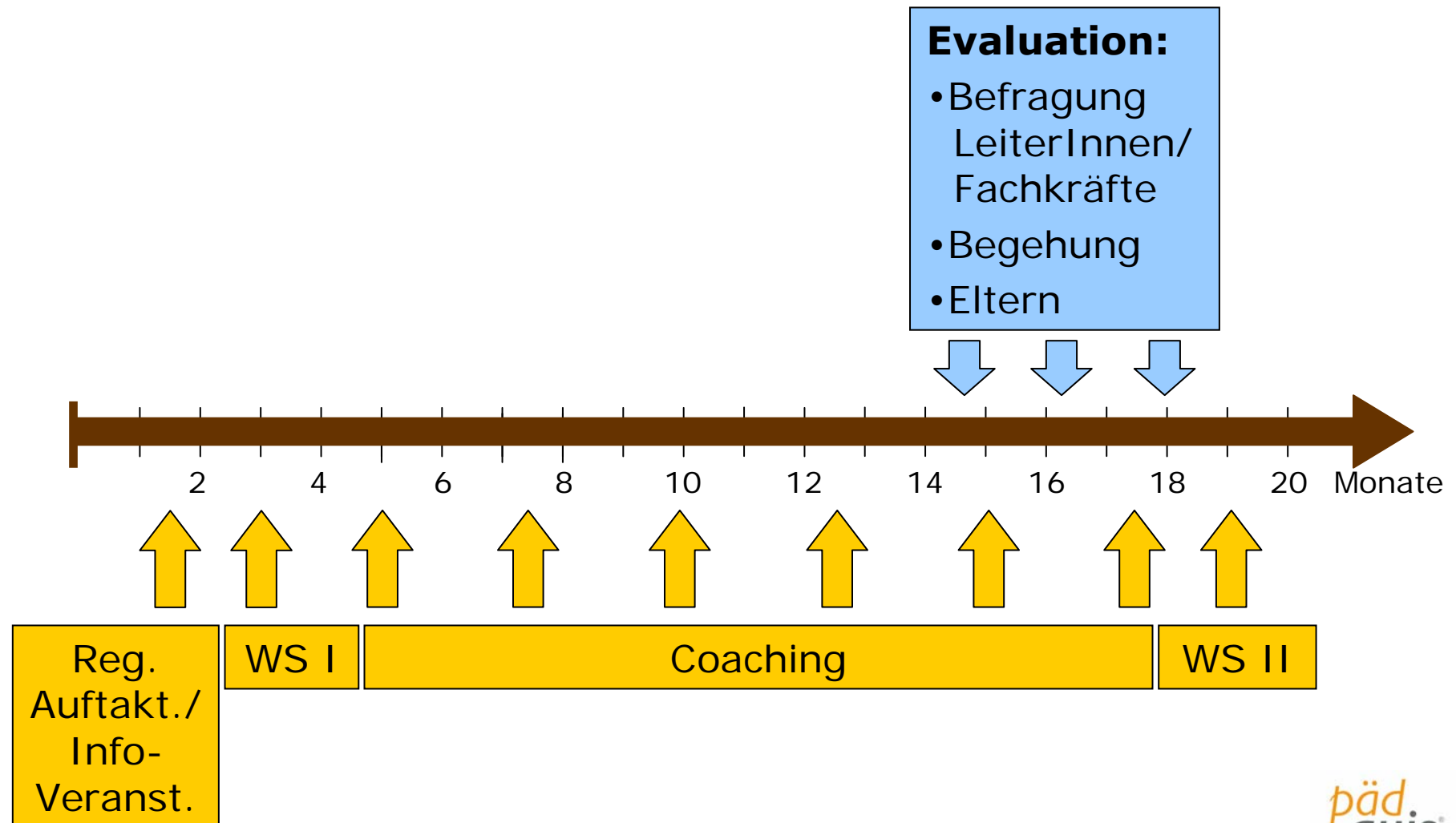
- Coaching-Ansatz als intensive und individuelle Interventionsstrategie
- Einbindung in Netzwerk unterschiedlicher Akteure, lokal und überregional, Öffentlichkeitsarbeit
- Intensive Öffentlichkeitsarbeit

Prozessesteuerung und Evaluation:

- Ausführliche Prozessdokumentation durch Projektsteuerung
- Trennung von Projektsteuerung und externer Evaluation



Interventionsablauf





Beteiligte Pilot- und Vergleichseinrichtungen

	Pilot- einrichtungen		Vergleichs- einrichtungen	
	Einbezogen	Rücklauf in %	Einbezogen	Rücklauf in %
Befragte LeiterInnen	46	98%	23	100%
Begehungen	46	100%	23	100%
Befragte päd. Fachkräfte	236	91%	117	91%
Eltern	1025	55%	--	--



Fragen der Evaluation

- Umsetzung der Themenbereiche *Ernährung, Bewegung* und *Entspannung* nach Auskunft des pädagogischen Personals
- Unterschiede zwischen Pilot- und Vergleichseinrichtungen
 - im Urteil der pädagogischen Fachkräfte
 - im Urteil externer Evaluatoren/ Begeher
- Integration der Projekt-Komponenten im KiTa-Alltag
- Bewertung der Themenbereiche *Ernährung, Bewegung, Entspannung* und *Gesundheitsdialog* durch Eltern
- Bewertung der Implementierungsstrategie



Ergebnisse zu den Bereichen *Ernährung*, *Bewegung* und *Entspannung*





Themenbereich *Ernährung*

Unterschiede zwischen Pilot- und Vergleichseinrichtungen

	Selbsteinschätzung			Externe Beobachtung		
Gesamtbereich <i>Ernährung</i>	Pilot	>	Vergl.	Pilot	>	Vergl.
Unterdimension <i>Planung, Ausstattung</i>	Pilot	>	Vergl.	Pilot	>	Vergl.
Unterdimension <i>Interaktion</i>	Pilot	>	Vergl.	Pilot	>	Vergl.



statistisch signifikant $p \leq 0.05$

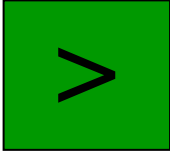
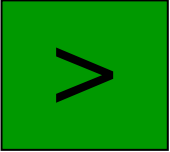
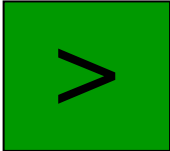
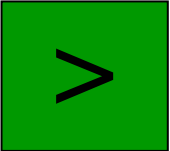
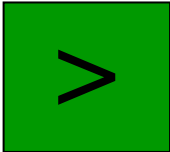
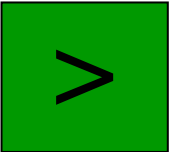


tendenziell statistisch signifikant $p \leq 0.1$



Themenbereich *Bewegung*

Unterschiede zwischen Pilot- und Vergleichseinrichtungen

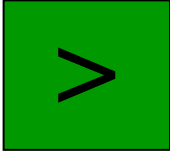
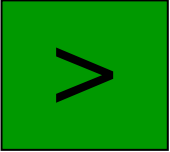
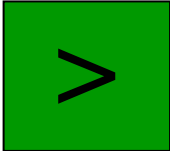
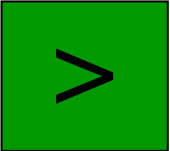
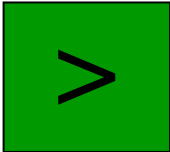
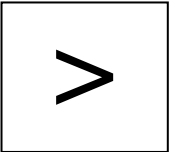
	Selbsteinschätzung			Externe Beobachtung		
Gesamtbereich <i>Bewegung</i>	Pilot		Vergl.	Pilot		Vergl.
Unterdimension <i>Planung, Ausstattung</i>	Pilot		Vergl.	Pilot		Vergl.
Unterdimension <i>Interaktion</i>	Pilot		Vergl.	Pilot		Vergl.

 statistisch signifikant $p \leq 0.05$



Themenbereich *Entspannung*

Unterschiede zwischen Pilot- und Vergleichseinrichtungen

	Selbsteinschätzung			Externe Beobachtung		
Gesamtbereich <i>Entspannung</i>	Pilot		Vergl.	Pilot		Vergl.
Unterdimension <i>Planung, Ausstattung</i>	Pilot		Vergl.	Pilot		Vergl.
Unterdimension <i>Interaktion</i>	Pilot		Vergl.	Pilot		Vergl.

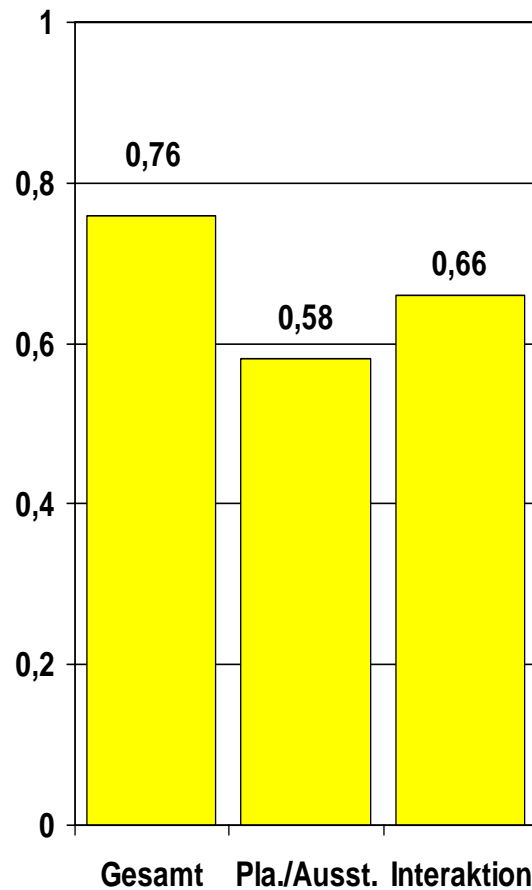
 statistisch signifikant $p \leq 0.05$



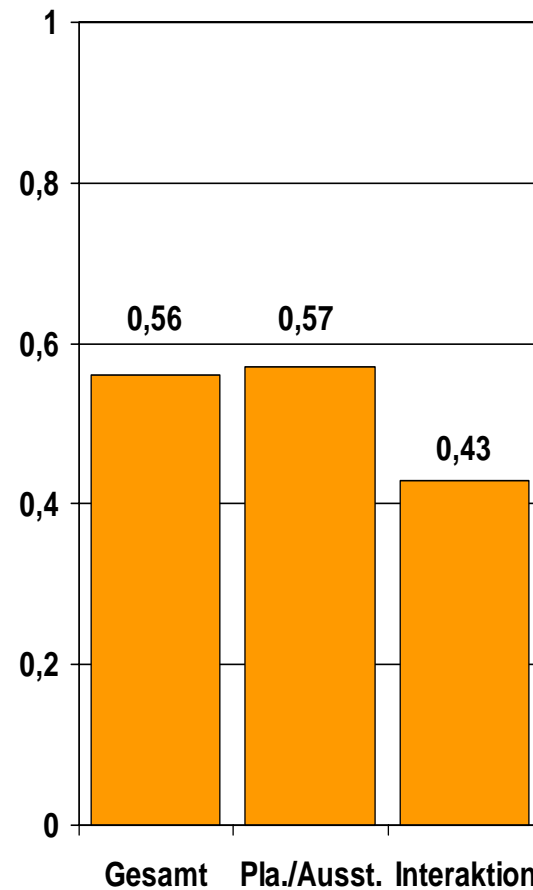
Effektstärken (d)

Differenzen zwischen Pilot- und Vergleichseinrichtungen im Urteil der externen Begeher

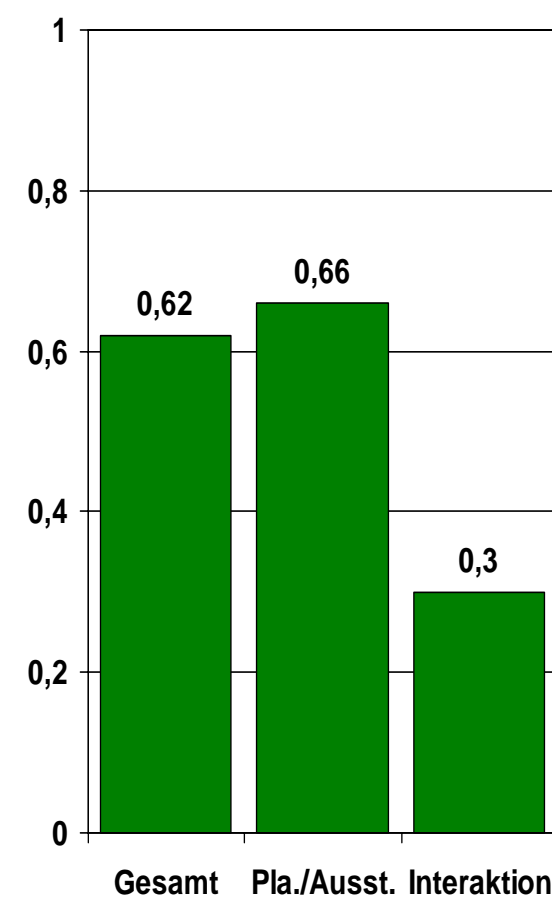
Ernährung



Bewegung

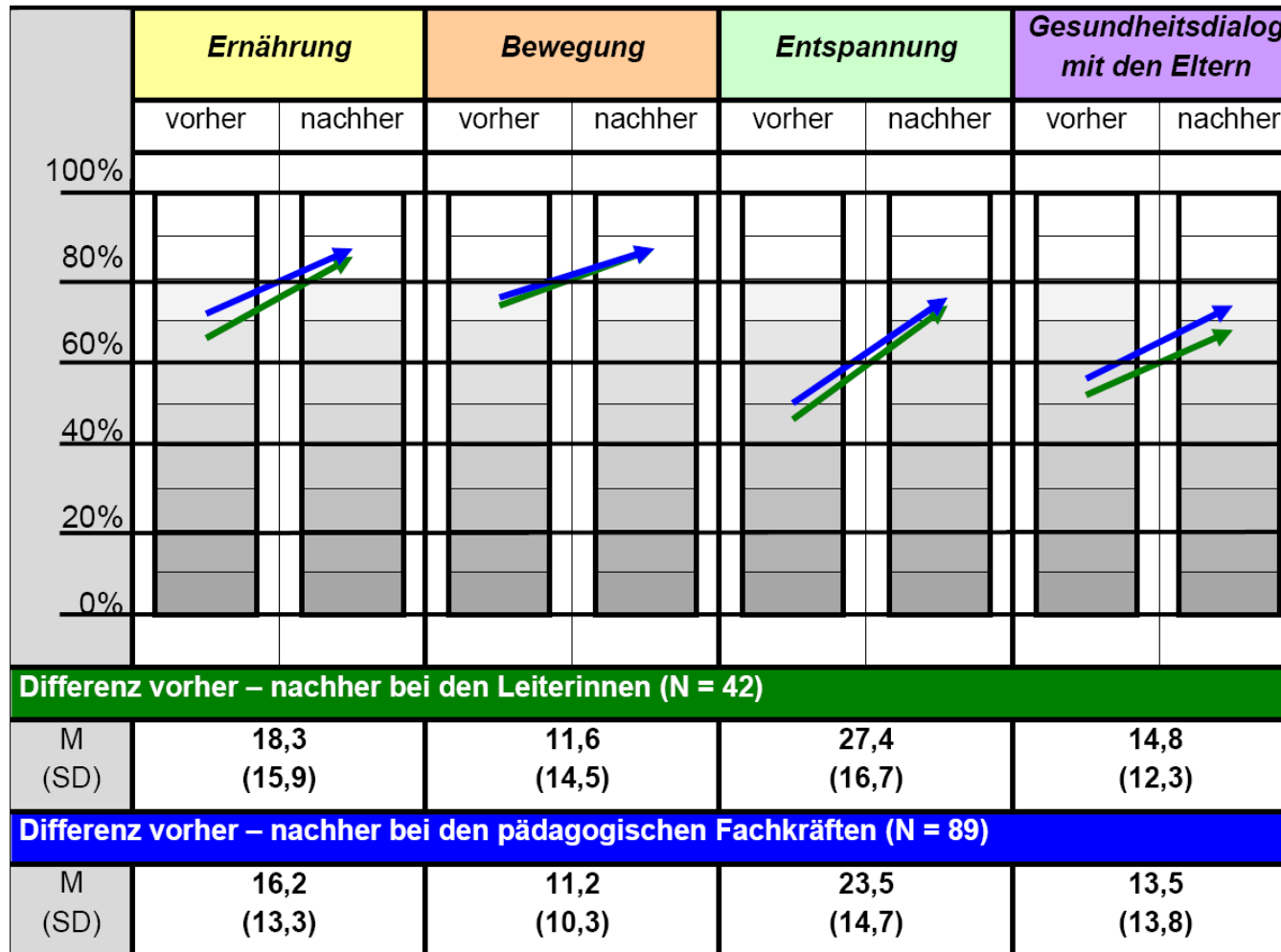


Entspannung





Qualitätsbarometer (Selbstauskünfte)





Umsetzung in den KiTa-Alltag

- Nach den Selbstauskünften der päd. Fachkräfte aus den Piloteinrichtungen werden Ziele in den Themenbereichen *Ernährung*, *Bewegung* und *Entspannung* zu rund 95% mit kognitiven, persönlichkeitsbildenden und sozialen Zielen aus anderen Bildungs- und Erziehungsbereichen verknüpft.
- Anteil solcher Verknüpfungen in den Vergleichseinrichtungen deutlich geringer.
- Vielfältigkeit der Verknüpfungen ist in den Piloteinrichtungen deutlich höher als in den Vergleichseinrichtungen.



Projekt-Komponenten im Urteil der Eltern

Eltern aus den Piloteinrichtungen

- sind überwiegend zufrieden mit dem *Gesundheitsdialog* in der KiTa
- sind zu 80% bis 90 % zufrieden mit der Ausgestaltung der Themenbereiche *Ernährung*, *Bewegung* und *Entspannung* in der KiTa
- beurteilen ausgesuchte Aspekte der Projekt-Komponenten zu 90 % als wichtig für den Familienalltag
- sehen die Umsetzung dieser Aspekte im Erziehungsalltag in ihren Familien in hohem Grade erfüllt.

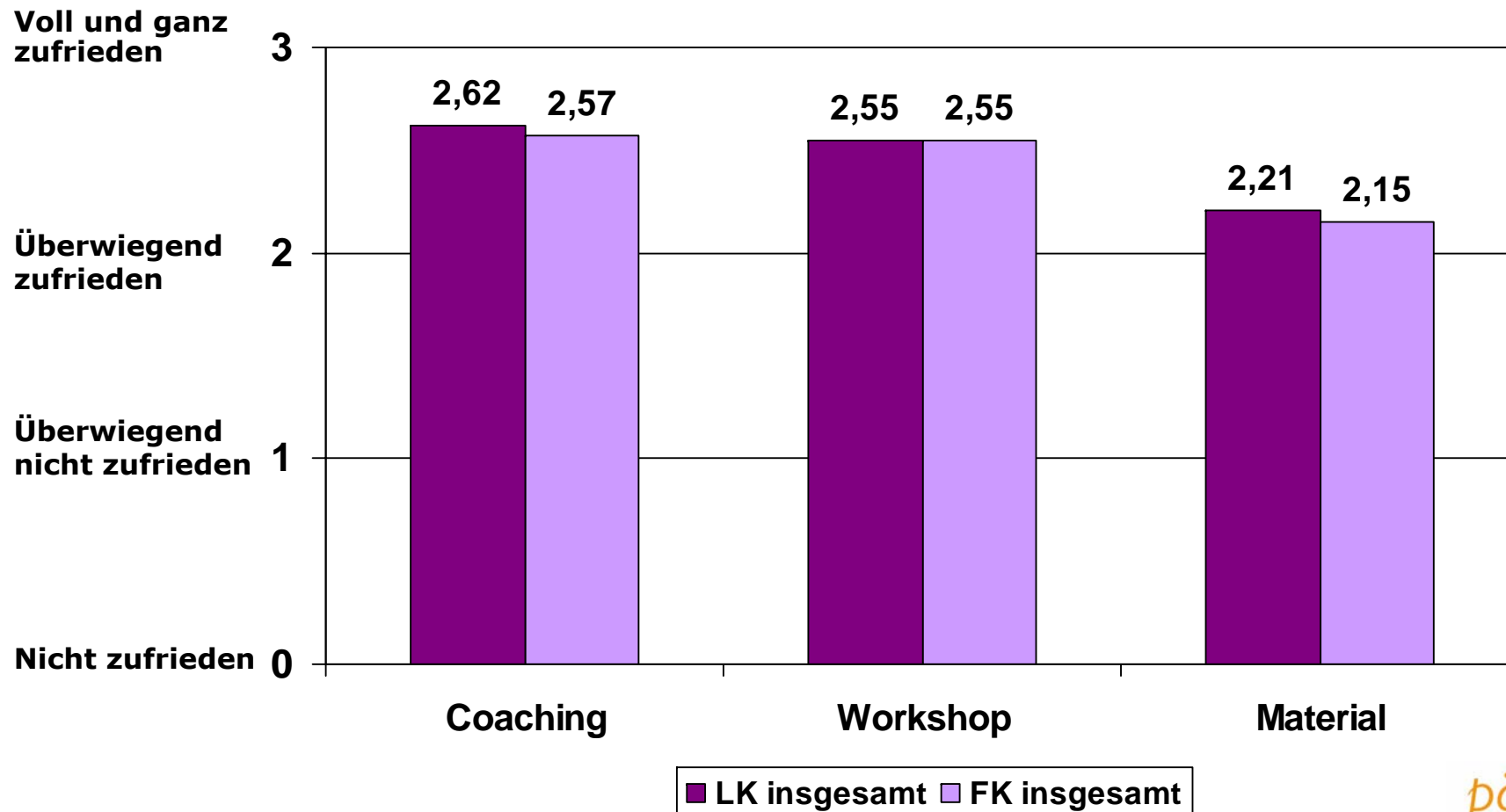


Die Implementierung





Zufriedenheit mit den Komponenten des Projekts





Weiterempfehlung

*„Ich würde auch anderen Einrichtungen empfehlen, an dem Projekt **gesunde kitas • starke kinder** teilzunehmen.“*

Päd. Fachkräfte	87,5
LeiterInnen	90,9



Zusammenfassung

- Referenzrahmen nach Selbstauskunft im hohen Grade erfüllt - Urteil externer Begeher kritischer
- Ausgeprägte Differenzen zwischen Pilot- und Vergleichseinrichtungen bei päd. Fachkräften und externen Begehern
- Positives Urteil der Eltern bezüglich der Projekt-Komponenten
- Hohe Akzeptanz der Implementierungsstrategie
- Beteiligte würden Projekt weiter empfehlen



Ausblick

- Generalisierbarkeit der Ergebnisse?
- Qualitätssicherung bei Verbreitung des Projekts
- **Gütesiegel** „*gesunde kitas • starke kinder*“ als Instrument zur Qualitätssicherung
 - ➔ Außenausweis erreichter Programmqualität
 - ➔ Elterninformation
 - ➔ Anreiz zur Aufrechterhaltung der Qualität



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

PädQUIS® gGmbH

FU Berlin

FB Erziehungswissenschaft & Psychologie

– Kleinkindpädagogik – Postfach 8

Habelschwerdter Allee 45

14195 Berlin

www.paedquis.de

qualitaetsentwicklung@paedquis.de

Tel. 030 83 85 66 53

